



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण
EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 150]
No. 150]

नई दिल्ली, शुक्रवार, जून 20, 2003/ज्येष्ठ 30, 1925
NEW DELHI, FRIDAY, JUNE 20, 2003/JYAISTHA 30, 1925

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(पाटनरोधी एवं सम्बद्ध शुल्क महानिदेशालय)

अधिसूचना

नई दिल्ली, 20 जून, 2003

जांच शुरुआत (निर्णायक समीक्षा)

विषय :— चीन तथा रोमानिया के मूल के अथवा वहां से निर्यातित कैल्शियम कार्बाइड पर पाटनरोधी शुल्क लगाने से संबंधित निर्णायक समीक्षा का आरंभ।

संख्या 15/1/2003-डी जी ए डी.— सन् 1995 में यथासंशोधित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम 1975 तथा सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उनपर पाटनरोधी शुल्क का आकलन एवं संग्रहण एवं क्षति निर्धारण) नियम 1995 के अनुसार निर्दिष्ट प्राधिकारी ने उपशीर्ष 2849.10 के अंतर्गत आने वाले चीन तथा रोमानिया (जिन्हें आगे संबद्ध देश कहा गया है) के मूल के या वहां से निर्यातित कैल्शियम कार्बाइड (जिसे आगे संबद्ध वस्तु कहा गया है) के आयातों पर अनंतिम पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश की थी और अंतिम जांच परिणाम 24 अगस्त 1998 की अधिसूचना सं. 27/1/97-एडीडी के तहत प्रकाशित किए गए। निर्दिष्ट प्राधिकारी ने अंतिम जांच परिणाम 22 जनवरी 1999 को प्रकाशित किए थे और सीमा शुल्क द्वारा 11.03.1999 को निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क लगाया गया था।

1. विचाराधीन उत्पाद: विचाराधीन उत्पाद कैल्शियम कार्बाइड है, जो सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम 1975 की अनुसूची 1 के उपशीर्ष 2849.10 के तहत वर्गीकृत है। तथापि, यह वर्गीकरण केवल सांकेतिक है और वर्तमान जांच के क्षेत्र पर किसी भी रूप में बाध्यकारी नहीं है।

2. जांच की शुरुआत: सीमा शुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम, 1995 और उसके तहत बनाए गए नियमों के तहत प्राधिकारी के लिए अपेक्षित है कि वह पाटनरोधी शुल्क को जारी रखने की आवश्यकता की समय-समय पर समीक्षा करें। निर्दिष्ट प्राधिकारी ने अधिसूचना संख्या 27/1/97-एडीडी दिनांक 28 जनवरी 1998 द्वारा चीन तथा रोमानिया के मूल के या वहां से निर्यातित कैल्शियम कार्बाइड से संबंधित पाटनरोधी जांच की शुरुआत करने के लिए सार्वजनिक सूचना जारी की तथा दिनांक 22 जनवरी, 1999 की अधिसूचना द्वारा पाटनरोधी शुल्क लगाना उचित माना निर्दिष्ट प्राधिकारी अब मानते हैं कि संस्तुत पाटनरोधी शुल्क की निर्णायक समीक्षा सीमाशुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम 1995 की धारा 9 क (5) के उपबंधों के तहत इस स्तर पर करना उपयुक्त होगा। मैसर्स श्रीराम विनायल तथा कैमिकल इंडस्ट्रीज ने चीन तथा रोमानिया के मूल के या वहां से निर्यातित कैल्शियम कार्बाइड पर 5 वर्ष तक पाटनरोधी शुल्क जारी रखने के लिए अभ्यावेदन दिया है।
3. प्रक्रिया: दिनांक 22 जनवरी, 1999 की अधिसूचना से 27/1/97 के तहत अधिसूचित अंतिम जांच परिणाम तथा 11.03.1999 को लगाए गए अंतिम शुल्क की समीक्षा करने का निर्णय लेने के बाद प्राधिकारी एतद्वारा सीमाशुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम 1995 तथा सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उनपर पाटनरोधी शुल्क का आकलन एवं संग्रहण एवं क्षति निर्धारण) नियम 1995 के अनुसार इस आशय की समीक्षा शुरू करते हैं कि क्या पाटनरोधी शुल्क को समाप्त किए जाने से पाटन एवं क्षति के जारी रहने अथवा पुनरावृत्ति होने की संभावना है और क्या इसीलिए चीन तथा रोमानिया के मूल के या वहां से निर्यातित कैल्शियम कार्बाइड के आयात पर लागू पाटनरोधी शुल्क को जारी रखने की आवश्यकता की समीक्षा करना उचित होगा।

4. इस समीक्षा में 24 अगस्त 1998 की अधिसूचना सं. 27/1/97 और 22 जनवरी 1999 के परवर्ती अंतिम जांच परिणामों के सभी पहलू शामिल हैं ।
5. वर्तमान समीक्षा के प्रयोजनार्थ जांच की अवधि 1 अक्टूबर 2001 से 31 मार्च 2003 तक ही है ।
6. सूचना प्रस्तुत करना: संबद्ध देशों के निर्यातकों, भारत में उनके दूतावासों के जरिए उनकी सरकारों, संबंधित समझे जाने वाले भारत के आयातकों एवं प्रयोक्ताओं तथा घरेलू उद्योग को अलग से लिखा जा रहा है कि वे निम्नलिखित को निर्धारित प्रपत्र में और निर्धारित ढंग से संगत सूचना प्रस्तुत करें तथा अपने विचारों से अवगत कराएं:

निर्दिष्ट प्राधिकारी पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय, वाणिज्य विभाग, उद्योग भवन, नई दिल्ली - 110 011.

अन्य कोई हितबद्ध पार्टी भी नीचे दी गई समयावधि के भीतर निर्धारित प्रपत्र में और निर्धारित ढंग से जांच से संबंधित अनुरोध कर सकती है ।

7. समय सीमा: वर्तमान समीक्षा से संबंधित कोई सूचना और सुनवाई हेतु कोई अनुरोध लिखित रूप में भेजा जाना चाहिए जो उपर्युक्त पते पर निर्दिष्ट प्राधिकारी के पास इस समीक्षा अधिसूचना के प्रकाशन की तारीख से 40 दिन पहले पहुंच जानी चाहिए । यदि निर्धारित समय सीमा के भीतर कोई सूचना प्राप्त नहीं होती है अथवा प्राप्त सूचना अधूरी है तो निर्दिष्ट प्राधिकारी उपर्युक्त नियमों के अनुसार रिकार्ड में उपलब्ध तत्वों के आधार पर अपने जांच परिणाम दर्ज कर सकते हैं ।

8. **सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण:** नियम 6(7) के अनुसार, कोई भी हितबद्ध पार्टी उस सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण कर सकती है जिसमें अन्य हितबद्ध पार्टियों द्वारा प्रस्तुत किए गए साक्ष्यों के अगोपनीय अंश रखे गए हैं। यदि कोई हितबद्ध पार्टी आवश्यक सूचना जुटाने से मना करती है या उचित समयावधि के भीतर उसे अन्यथा उपलब्ध नहीं कराती है अथवा जांच में अत्याधिक बाधा डालती है तो प्राधिकारी अपने पास उपलब्ध तथ्यों के आधार पर निष्कर्ष दर्ज कर सकते हैं तथा केंद्रीय सरकार को यथोचित सिफारिशें कर सकते हैं।

एल. वी. सप्तर्षि, निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY

(Department of Commerce)

(DIRECTORATE GENERAL OF ANTI-DUMPING AND ALLIED DUTIES)

NOTIFICATION

New Delhi, the 20th June, 2003

Initiation (Sunset Review)

Subject : Initiation of Sunset Review regarding anti-dumping duty imposed on Calcium Carbide originating in or exported from China and Romania.

No. 15/1/2003-DGAD :—The Designated Authority having regard to the Customs Tariff Act, 1975 as amended in 1995 and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Duty or Additional Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 recommended imposition of provisional Anti Dumping duty on imports of Calcium Carbide (hereinafter referred to as subject goods) originating in or exported from China and Romania (hereinafter referred to as subject countries) falling under Sub-heading 2849.10, and the findings were published vide Notification no. 27/1/97-ADD dated 24th August 1998. The Designated Authority came out with final findings on 22nd January, 1999 and definitive anti dumping duty was imposed by Customs on 11.03.1999.

1.Product Under Consideration

Product under consideration is Calcium Carbide which is classified under sub-head 2849.10 of Schedule I of the Customs Tariff Act, 1975 The Classification is, however, indicative only and is in no way binding on the scope of the present investigations.

2. Initiation

The Customs Tariff (Amendment) Act 1995 and the Rules made there under require the Authority to review, from time to time, the need for continuance of Anti Dumping Duty. The Designated Authority issued public notice vide Notification No.27/1/97-ADD dated 28th January, 1998 for initiation of anti dumping investigation concerning Calcium Carbide originating in or exported from China and Romania and considered appropriate to impose Anti Dumping Duty vide Notification dated 22nd January, 1999. The Designated Authority now considers that the sunset review of the Anti Dumping Duty recommended would be appropriate at this stage under the provision of Section 9A (5) of Customs Tariff (Amendment) Act 1995. M/s Shriram Vinayl and Chemicals Industries has submitted a representation for continuance of Anti Dumping Duty on Calcium Carbide originating in or exported from China and Romania for a further period of 5 years.

3. Procedure

Having decided to review the final findings notified vide No 27/1/97 dated 22nd January, 1999 and final duty imposed on 11.03.1999, the Authority hereby initiates investigations to review whether cessation of antidumping duty is likely to lead to continuation or recurrence of dumping and injury on imports of Calcium Carbide originating in or exported from China and Romania in accordance with the Customs Tariff (Amendment) Act, 1995 and the Customs Tariff (Identification, Assessment & Collection of Anti Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995.

4. The review covers all aspects of Notification No.27/1/97 dated 24th August 1998 and subsequent final findings dated 22nd January, 1999.

5. The period of investigation for the purpose of the present review is 1st October 2001 to 31st March 2003..

6. Submission of Information:

The exporters in subject countries, their governments through their embassies in India, the importers and users in India known to be concerned and the domestic industry are being

1711/2003-2

addressed separately to submit relevant information in the form and manner prescribed and to make their views known to the:

The Designated Authority Directorate General of Anti-Dumping and Allied Duties Department of Commerce, Udyog Bhavan, New Delhi-110011.

Any other interested party may also make its submissions relevant to the investigation in the prescribed form and manner within the time limit set out below.

7. Time Limit

Any information relating to the present review and any request for hearing should be sent in writing so as to reach the Authority at the address mentioned above not later than forty days from the date of publication of this review notification. If no information is received within the prescribed time limit or the information received is incomplete, the Designated Authority may record its findings on the basis of the facts available on record in accordance with the Rules supra.

8. Inspection of Public File:

In terms of Rules 6(7), any interested party may inspect the public file containing non-confidential version of the evidence submitted by other interested parties. In case where an interested party refuses access to, or otherwise does not provide necessary information within a reasonable period, or significantly impedes the investigation, the Authority may record its findings on the basis of the facts available to it and make such recommendations to the Central Government as deemed fit.

L. V. SAPTHARISHI, Designated Authority